

Uchwała nr 176/2023

Rady Naukowej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie
- Państwowego Instytutu Badawczego

z dnia 20 września 2023 r.

**w sprawie Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie –
Państwowym Instytucie Badawczym**

Na podstawie art. 29 ust. 2 pkt 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 498) oraz § 10 ust. 2 pkt 12 Statutu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowego Instytutu Badawczego, zatwierdzonego przez Ministra Zdrowia w dniu 5 czerwca 2023 r. Rada Naukowa Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowego Instytutu Badawczego uchwala co następuje:

§ 1

Rada Naukowa Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego uchwala Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowym Instytucie Badawczym, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Traci moc uchwała nr 283/2019 Rady Naukowej Centrum Onkologii - Instytutu im. Marii Skłodowskiej-Curie z dnia 11 września 2019 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.


PRZEWODNICZĄCY Rady Naukowej
Narodowego Instytutu Onkologii
im. Marii Skłodowskiej-Curie -
Państwowego Instytutu Badawczego
Prof. dr hab. n. med. Kazimierz Roszkowski-Sliż

Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym (Regulamin)

§ 1. Postanowienia wstępne

1. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określają przepisy:
 - 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”;
 - 2) ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych;
 - 3) niniejszego Regulaminu.
2. W Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym zwanym dalej „NIO-PIB”, prowadzi się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki medyczne, zwane dalej „postępowaniem”.
3. Stopień doktora nadawany jest po przeprowadzeniu postępowania.
4. Postępowanie prowadzi Rada Naukowa.
5. Rada Naukowa podejmuje uchwały w sprawie:
 - 1) wyznaczenia promotora, promotorów, promotora i promotora pomocniczego, oraz zmiany promotora, promotorów, promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wszczęcia postępowania;
 - 3) wyznaczenia recenzentów;
 - 4) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
 - 5) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 6) nadania stopnia doktora;w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. W głosowaniu uczestniczą członkowie Rady Naukowej posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. Rozprawa doktorska może być przygotowana w trybie kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej lub w trybie eksternistycznym.
7. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym określa **Regulamin weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym**, który stanowi Załącznik do niniejszego Regulaminu.
8. Z promotorem/promotorem pomocniczym Instytut zawiera umowę zlecenia, której wzór stanowi załącznik nr2 do Regulaminu.

§ 2 Zasady powoływania i zakres czynności Komisji Doktorskiej

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską do przeprowadzenia czynności określonych w niniejszym regulaminie w zakresie:

1. potwierdzenia spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 ustawy;
2. wyznaczenia promotora, promotorów, promotora i promotora pomocniczego;
3. wszczęcia postępowania i wyznaczenia recenzentów;
4. przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony; wyznaczenia terminu i miejsca publicznej obrony nowego terminu publicznej obrony rozprawy doktorskiej lub nowego terminu w przypadku przekroczenia wyznaczonego terminu;
5. przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
6. przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
7. przygotowania wniosku do Rady Naukowej w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania stopnia doktora,;
8. przygotowania wniosku do Rady Naukowej o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli co najmniej 2 recenzentów zgłosiło wniosek o wyróżnienie.

2. Członków Komisji Doktorskiej, w tym jej przewodniczącego oraz jego zastępcę, Rada Naukowa wybiera w stałym składzie co najmniej dziesięciu osób, spośród członków Rady Naukowej posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora. Rada Naukowa przeprowadza wybór członków Komisji Doktorskiej w drodze indywidualnego głosowania na każdym kandydatem do składu komisji.

3. Komisja Doktorska zajmuje stanowisko w sprawach, o których mowa w ust. 1 pkt 1-8 w formie uchwał podjętych bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy jej składu. Posiedzenia Komisji Doktorskiej mogą odbywać się w formie wideokonferencji.

4. Komisja Doktorska przedstawia Radzie Naukowej projekty uchwał w sprawach, o których mowa w ust 1. pkt 2, 3,4, ,6-8.

5. Posiedzenia Komisji Doktorskiej, z wyjątkiem publicznej obrony rozprawy doktorskiej, są niejawne.

§ 3. Wszczęcie postępowania

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „Kandydatem”, składa do Dyrektora NIO-PIB wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Kandydat do wniosku dołącza:

- 1) dokumenty poświadczające posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiadająca dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) w przypadku osób przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym decyzję o uznaniu osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zgodnie z **Regulaminem weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym**;

3) dokument poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, potwierdzony certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

W celu weryfikacji spełnienia wymagania, o którym mowa powyżej, w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, Komisja Doktorska przeprowadza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2;

4) spis posiadanego w dorobku naukowego w zakresie co najmniej:

a) 1 artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub

b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;

-W przypadku, gdy powyższy dorobek stanowi publikacja wieloautorska, kandydat dokonuje merytorycznego opisu swojego udziału w publikacji. Weryfikacji przedłożonego dorobku dokonuje Komisja Doktorska, biorąc pod uwagę udział kandydata oraz wykonany przez niego zakres pracy. Kandydat jest zwolniony ze złożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego, jego ubezwłasnowolnienia, jego trwałej niezdolności do wyrażenia woli lub wystąpienia innych udokumentowanych i potwierdzonych przez promotora okoliczności uniemożliwiających uzyskanie wymaganego oświadczenia;

5) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz streszczenie w języku angielskim, a w przypadku przygotowania rozprawy w języku obcym, również streszczenie w języku polskim - w postaci papierowej (6 szt.) i elektronicznej (nośnik elektroniczny). Kandydat może załączyć do wniosku podanie o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.;

6) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora;

7) zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania w NIO-PIB lub prośbę o zwolnienie z opłaty.

3. Wniosek o wszczęcie postępowania Dyrektor NIO-PIB przekazuje Radzie Naukowej .

4. Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje wniosek Kandydata wraz z całą dokumentacją do Komisji Doktorskiej.

5. Na posiedzeniu Komisji Doktorskiej przedstawiany jest wniosek Kandydata o wszczęcie postępowania. W posiedzeniu Komisji Doktorskiej uczestniczy promotor, który przedstawia sylwetkę Kandydata oraz Kandydat, który przedstawia założenia rozprawy doktorskiej.

6. Komisja Doktorska zgłasza Radzie Naukowej propozycje minimum 4 kandydatów na recenzentów.

7. W głosowaniu tajnym Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie wniosku do Rady Naukowej o:

- 1) wszczęcie postępowania,
- 2) wyznaczenie 3 recenzentów spośród proponowanych minimum 4 kandydatów na recenzentów

8. Rada Naukowa, na wniosek Komisji Doktorskiej, w formie uchwały wszczyna postępowanie oraz wyznacza co najmniej 3 recenzentów lub odmawia wszczęcia postępowania. Z recenzentem Instytut zawiera umowę o dzieło, której wzór stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu.

9. Rada Naukowa odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba, która złożyła wniosek o wszczęcie tego postępowania nie spełnia wymogów określonych w § 3 ust. 2. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN).

10. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 2 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

11. Na wniosek Kandydata, w szczególnie uzasadnionych przypadkach, Rada Naukowa może wyrazić zgodę na zmianę promotora, promotorów lub promotora pomocniczego.

12. Recenzenci zobowiązani są do przesłania podpisanej recenzji w postaci papierowej i elektronicznej, jako skan w formacie pliku pdf lub pliku pdf z podpisem elektronicznym na adres radanaukowa@nio.gov.pl, w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia rozprawy doktorskiej. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa na wniosek Komisji Doktorskiej może przedłużyć ten termin o miesiąc. Recenzja zawiera szczegółową ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w ustawie i wniosek końcowy: pozytywny, negatywny lub o uzupełnienie lub poprawę pracy. Recenzja może również zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy.

13. W przypadku postępowania w sprawie nadania stopnia doktora prowadzanego wspólnie, w zakresie jednej lub kilku dyscyplin naukowych dokumenty wymienione w porozumieniu o wspólnym postępowaniu kandydat przedłoży kierownikowi jednostki organizacyjnej wskazanej w porozumieniu.

14. Osoba, która ubiega się o wszczęcie postępowania, wnosi opłatę na podstawie umowy zawartej z NIO-PIB. Na uzasadniony wniosek Rady Naukowej Dyrektor NIO-PIB może zwolnić Kandydata z obowiązku wniesienia opłaty za przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w całości lub w części. W takim przypadku koszty przeprowadzenia postępowania ponosi NIO-PIB.

15. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania ustala Dyrektor NIO-PIB. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania.

16. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej.

17. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.

W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie (uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy), koszty postępowania:

- 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
- 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.

18. Rada Naukowa w drodze uchwały określa warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej NIO-PIB przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.

19. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, sprawdza się ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Sprawdzenia dokonuje Dział Nauki NIO-PIB, który przedkłada Komisji Doktorskiej raport ze sprawdzenia wraz z opinią dotyczącą raportu.

20. W terminie 21 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania Dział Nauki NIO-PIB wprowadza dane Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym do wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w systemie POL-on.

§ 4. Dopuszczenie do obrony

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji Dział Nauki udostępnia w BIP, na stronie NIO-PIB oraz w systemie POL-on :

- a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, w języku polskim i angielskim;
- b) recenzje.

2. Komisja Doktorska przekazuje Kandydatowi i promotorom wnioski recenzentów dotyczące uzupełnienia lub poprawy rozprawy doktorskiej.

3. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską Kandydat przedkłada Komisji Doktorskiej, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia zlecenia sporządzenia tej recenzji.

4. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów.

5. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, opracowuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, lub odmowy dopuszczenia do publicznej obrony pracy doktorskiej. Projekt uchwały przekazuje Radzie Naukowej w celu podjęcia stosownej uchwały przez Radę Naukową.

6. Po podjęciu przez Radę Naukową uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu do obrony, Komisja Doktorska wyznacza się termin i miejsce obrony, o czym zawiadamia się Kandydata, promotora i recenzentów.

7. Termin obrony rozprawy doktorskiej nie może zostać wyznaczony wcześniej niż 30 dni od zamieszczenia w BIP informacji, o których mowa w ust. 1.

8. Postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony doręcza się Kandydatowi na piśmie wraz z pouczeniem o przysługującym zażaleniu do RDN oraz uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

9. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

§ 5. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona ma charakter publiczny i odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział promotor i co najmniej jeden recenzent.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych, umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Na wspólny wniosek Kandydata i promotora (promotorów) Rada Naukowa może wyrazić zgodę na przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej w języku obcym.
4. Po przedstawieniu przez promotora sylwetki i osiągnięć Kandydata oraz przedstawieniu przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji.
5. Recenzenci przedstawiają swoje recenzje rozprawy doktorskiej. W przypadku nieobecności recenzenta Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie pełnej treści recenzji.
6. Kandydat musi ustosunkować się do uwag zawartych w recenzjach.
7. Przewodniczący Komisji Doktorskiej otwiera publiczną dyskusję, w której może zabrać głos każda z osób biorących udział w posiedzeniu.
8. Kandydat musi udzielić odpowiedzi na zadane pytania i wyjaśnić swoje stanowisko.
9. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej odbywa się niejawną część posiedzenia Komisji Doktorskiej, podczas której Komisja Doktorska podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej lub odmowie jej przyjęcia. Komisja Doktorska kieruje wniosek do Rady Naukowej w sprawie podjęcia uchwały o nadaniu stopnia naukowego doktora oraz ewentualnym wyróżnieniu rozprawy doktorskiej. W przypadku podjęcia przez Komisję Doktorską uchwały o odmowie przyjęcia obrony, Komisja Doktorska przedstawia uchwałę wraz z uzasadnieniem Radzie Naukowej..
10. Po głosowaniach nad ww. uchwałami Przewodniczący Komisji Doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania.
11. Na posiedzeniu niejawnym Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki medyczne lub o odmowie nadania stopnia doktora.
12. Uchwała Rady Naukowej staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.
13. Kandydat może wnieść od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora, odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia wniesienia odwołania.

14. Na wniosek Komisji Doktorskiej, Rada Naukowa może przyznać rozprawie doktorskiej wyróżnienie. Wyróżnienie może być przyznane wyłącznie rozprawie doktorskiej, której wyniki opublikowano lub przyjęto do druku w części lub w całości. Uchwała w tej sprawie zapada w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.

15. Uchwała Rady Naukowej NIO-PIB w sprawie nadania stopnia naukowego doktora jest przekazana promowanemu doktorowi w formie pisemnej.

§ 6. Wspólne postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

W przypadku wspólnych postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, postępowanie prowadzi się na podstawie pisemnej umowy, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on.

§ 7. Czynności po nadaniu stopnia doktora

1. Oryginał dyplomu i jeden jego odpis na druku według wzoru określonego dla takich dyplomów, wręczany jest doktorantowi przez Dyrektora NIO-PIB lub jego Zastępcę
2. W przypadku, o którym mowa w art. 185 ust. 2 ustawy, osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z podmiotów, wskazany w umowie.
3. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w art. 185 ust. 2 ustawy, może określać, że osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski wydany przez ten podmiot oraz:
 - 1) dyplom doktorski wydany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora albo
 - 2) wspólny dyplom doktorski wydany przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora albo dyplom doktorski wydany przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

§ 8. Przepisy przejściowe i końcowe

Przewody doktorskie prowadzone w pierwszej instancji na zasadach obowiązujących do dnia wejścia w życie ustawy, niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. odpowiednio umarza się albo zamyka.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
Narodowego Instytutu Onkologii
im. Marii Skłodowskiej-Curie -
Państwowego Instytutu Badawczego
Prof. dr hab. n. med. Kazimierz Roszkowski-Siż

Załącznik nr 1 do Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym

Regulamin weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym

§ 1

W Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym zwanym dalej „NIO-PIB”, prowadzi się postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki medyczne w trybie eksternistycznym, zwane dalej „postępowaniem” zgodnie z zasadami **Regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym**. Regulamin określa sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym.

§ 2

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, dyscyplinie nauki medyczne, osoba przygotowująca rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym (zwana dalej „Kandydatem”):

1) składa wniosek do Dyrektora NIO-PIB o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, w którym wskazuje promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz dołącza do wniosku jego/ich pisemną zgodę. Kandydat we wniosku przedstawia proponowany tytuł i przedmiot rozprawy doktorskiej. Wniosek Dyrektor NIO-PIB przekazuje niezwłocznie Komisji Doktorskiej do zaopiniowania. Komisja Doktorska organizuje posiedzenie podczas którego kandydat wraz z proponowanym promotorem przedstawia tytuł i przedmiot rozprawy doktorskiej. Komisja Doktorska dokonuje oceny merytorycznej i formalnej wniosku i swoją opinię przekazuje Radzie Naukowej w terminie 3 miesięcy celem podjęcia stosownej uchwały.

2) po wyznaczeniu promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego składa wniosek do Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych o weryfikację efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Wniosek składa się nie później niż na 3 miesiące przed wszczęciem postępowania. Wzór formularza weryfikacyjnego dla 8 PRK stanowi Załącznik do niniejszego Regulaminu.

2. Wniosek Kandydata o weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, osiągniętych w szczególności w wyniku:

- a) realizacji badań stanowiących podstawę do przygotowania rozprawy doktorskiej;
- b) publikowania i prezentowania w innej formie wyników tych badań w środowisku naukowym;
- c) przygotowania rozprawy doktorskiej;

d) kształcenia formalnego lub poza formalnego, w szczególności korzystania z zajęć oferowanych w szkołach doktorskich NIO-PIB, a także kształcenia poza formalnego lub uczenia się nieformalnego w ramach pracy zawodowej lub działalności niezwiązanej z pracą zawodową;

wraz z załącznikami składany jest w postaci papierowej oraz w formacie pdf do Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych.

3. Zastępca Dyrektora ds. Naukowych przekazuje wniosek do Działu Nauki NIO-PIB w celu oceny formalnej.

4. Dział Nauki dokonuje oceny formalnej wniosku oraz załączonych do niego dokumentów i w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania przekazuje wniosek wraz z załącznikami kierownikowi specjalizacji medycyna Warszawskiej Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych Warsaw 4 PhD, zwanemu dalej „kierownikiem szkoły doktorskiej”.

5. W przypadku stwierdzenia braków formalnych Dział Nauki wzywa wnioskodawcę do ich uzupełnienia w terminie, nie krótszym niż 14 dni. Uzupełniony wniosek jest przekazywany kierownikowi szkoły doktorskiej w terminie 7 dni od jego uzupełnienia. W przypadku nieuzupełnienia braków formalnych wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.

6. Kierownik szkoły doktorskiej, w terminie 14 dni od otrzymania wniosku przekazuje wniosek członkom Komisji ds. weryfikacji 8 PRK.

7. W skład siedmioosobowej komisji ds. weryfikacji 8 PRK, oprócz Kierownika szkoły doktorskiej, który pełni funkcję przewodniczącego, wchodzi po jednym reprezentancie każdego z oddziałów NIO-PIB, będący członkami Rady Naukowej NIO-PIB oraz wskazani przez Kierownika szkoły doktorskiej trzej wykładowcy ze szkoły doktorskiej Warsaw4PhD lub Wspólnej Szkoły Doktorskiej, będący pracownikami NIO-PIB. Skład Komisji ds. weryfikacji 8 PRK jest zatwierdzany przez Radę Naukową NIO-PIB oddzielną uchwałą. Członek Komisji ds. weryfikacji 8PRK będący promotorem zostanie wyłączony z udziału w postępowaniu. W jego miejsce zostanie powołany nowy członek Komisji, wskazany przez Kierownika szkoły doktorskiej.

8. Komisja ds. weryfikacji 8 PRK weryfikuje wniosek wraz z załącznikami, a także efekty uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji na podstawie formularza wypełnionego przez Kandydata (Załącznik do niniejszego Regulaminu), oraz przeprowadza rozmowę z Kandydatem w zakresie tematyki rozprawy doktorskiej.

9. W wyniku weryfikacji, o której mowa w § 2 ust. 2, komisja ds. weryfikacji 8 PRK podejmuje uchwałę o uzyskaniu albo nieuzyskaniu wymaganych efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Kierownik szkoły doktorskiej niezwłocznie przesyła uchwałę z wynikiem weryfikacji na adres e-mail Kandydata podany w formularzu.

10. Od uchwały o nieuzyskaniu wymaganych efektów uczenia komisji ds. weryfikacji 8 PRK przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania.

11. Kandydat dołącza uchwałę o której mowa w ust. 9 do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora do Dyrektora NIO-PIB.

Formularz weryfikacyjny dla efektów kształcenia na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w dyscyplinie nauki medyczne prowadzonych w trybie eksternistycznym w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym

Poniższy formularz został stworzony na potrzeby weryfikacji uzyskania wymaganych efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (8 PRK) przez Kandydata uczestniczącego w postępowaniu prowadzonym w trybie eksternistycznym w o nadanie stopnia doktora w dyscyplinie nauki medyczne w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym, zwanym dalej „NIO-PIB”. Poniższa tabela obrazuje związek punktów formularza dotyczących aktywności Kandydata, których realizacja mogła pozwolić Kandydatowi na zdobycie efektów uczenia się na poziomie 8 PRK (związek aktywności z określonym elementem formularza zaznaczono kolorem szarym).

Warunkiem wystarczającym do uzyskania pozytywnej oceny w tym zakresie jest udokumentowanie przez kandydata zrealizowania przynajmniej jednego aspektu aktywności dla każdej z 12 charakterystyk ósmego Poziomu PRK wymienionych w kolumnach poniższej tabeli w formie kodów przypisanych do grup: Wiedza, Umiejętności, Kompetencje społeczne i pozytywnie ocenionych przez Komisję, o której mowa w § 2 ust. 6-9 Regulaminu weryfikacji efektów uczenia się dla osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Narodowym Instytucie Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie - Państwowym Instytucie Badawczym. Efekty kształcenia, które można uzyskać w szkołach doktorskich, w tym działających przy NIO-PIB, czyli w Warszawskiej Szkole Doktorskiej Nauk Ścisłych i BioMedycznych (Warsaw-4-PhD) oraz Wspólnej Szkole Doktorskiej zestawiono, odpowiednio, w Załączniku nr 1 do programu kształcenia Warsaw-4-PhD (<https://warsaw4phd.eu/dokumenty/aktualny-regulamin-studiow-i-program-ksztalcenia/>) oraz uchwale nr 10/2021 Senatu Politechniki Śląskiej z dnia 25 stycznia 2021 r. w sprawie zmiany ramowego programu kształcenia w szkole doktorskiej pod nazwą “Wspólna Szkoła Doktorska” (https://rekrutacja.polsl.pl/wp-content/uploads/2021/09/M.2021.49-US_10.pdf).

l.p.	Oceniane aspekty zawarte w formularzu	Kwalifikacje dla 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji											
		WIEDZA			UMIEJĘTNOŚCI					KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
		P8U_W	P8S_WG	P8S_WK	P8U_U	P8S_UW	P8S_UK	P8S_UC	P8S_UU	P8U_K	P8S_KK	P8S_KO	P8S_KR
1	Artykuły naukowe opublikowane z udziałem Kandydata												
2	Konferencje z udziałem Kandydata												
3	Seminaria naukowe/warsztaty, podczas których Kandydat zaprezentował efekty własnych badań												
4	Udział w stażach w zewnętrznych ośrodkach badawczych												
5	Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach dotyczących rozwoju kompetencji społecznych												
6	Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z poznaniem uwarunkowań działalności naukowej												
7	Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z transferem wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacją wyników działalności naukowej i know-how związanych z tymi wynikami												
8	Współpraca mająca na celu praktyczne zastosowanie wyników naukowych/know-how w sferze gospodarczej lub społecznej												
9	Udział w projektach naukowych/badawczo-rozwojowych/wdrożeniowych												
10	Udział w spotkaniach organizacji lub konsorcjów naukowych/badawczo-rozwojowych												
11	Recenzowanie artykułów i referatów konferencyjnych												
12	Udział w organizacji konferencji naukowych lub wydarzeń popularyzujących naukę												
13	Doświadczenie zawodowe, staże i praktyki												
14	Umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego												
15	Inne aktywności												

Poniższy formularz powinien zostać wypełniony przez Kandydata, a następnie po podpisaniu przez Kandydata i promotora lub promotorów powinien być dostarczony do Działu Nauki NIO-PIB w postaci papierowej lub w formacie PDF z podpisami elektronicznymi Kandydata i promotora lub promotorów na adres e-mail: dzialnauki@nio.gov.pl

Dane Kandydata

Imię:

Nazwisko:

Obywatelstwo:

Kraj urodzenia:

Miejsce urodzenia:

Numer i seria dokumentu tożsamości:

Adres e-mail:

Nr telefonu:

1) Artykuły naukowe opublikowane z udziałem Kandydata

<i>Lista publikacji</i>	<i>autorów</i>	<i>Tytuł artykułu</i>	<i>Nazwa pisma, rok publikacji</i>	<i>Procentowy udział Kandydata w powstaniu pracy</i>	<i>zakres działań przeprowadzonych przez Kandydata w ramach przygotowania pracy</i>

2) Konferencje z udziałem Kandydata

<i>Nazwa konferencji</i>	<i>Miejsce konferencji (kraj, miasto)</i>	<i>Język konferencji</i>	<i>Sposób udziału (np. prezentacja ustna, plakatowa, uczestnictwo bierne)</i>

3) Seminaria/warsztaty naukowe, podczas których Kandydat zaprezentował efekty własnych badań

<i>Nazwa seminarium</i>	<i>Instytucja, w której Kandydat prezentował wyniki własnych badań</i>	<i>Tytuł wystąpienia</i>	<i>Język wystąpienia</i>	<i>Data wystąpienia</i>

4) Udział w stażach, praktykach w zewnętrznych ośrodkach badawczych

Wskazane jest załączenie dokumentów potwierdzających uczestnictwo w każdej z wymienionych aktywności (np. świadectwo pracy, oświadczenie przełożonego lub Promotora/Promotorów).

<i>Nazwa ośrodka</i>	<i>Zakres tematyczny</i>	<i>Miejsce stażu (miasto, kraj)</i>	<i>Data rozpoczęcia i zakończenia stażu</i>	<i>Język obowiązujący podczas stażu</i>

5) Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach dotyczących rozwoju kompetencji społecznych

Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa w każdej z aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Promotora/Promotorów).

Nazwa zajęć/szkoleń/kursu	Zakres tematyczny	Miejsce (miasto, kraj)	Data rozpoczęcia i zakończenia	Język wykładowy

6) Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z poznaniem uwarunkowań działalności naukowej

Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa w każdej z wymienionych aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Promotora/Promotorów).

Nazwa zajęć/szkoleń/kursu	Zakres tematyczny	Miejsce (miasto, kraj)	Data rozpoczęcia i zakończenia	Język wykładowy

7) Uczestnictwo w zajęciach/szkoleniach/kursach związanych z transferem wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, ochroną własności intelektualnej oraz komercjalizacją wyników działalności naukowej i know-how związanych z tymi wynikami

Wskazane jest załączenie potwierdzenia uczestnictwa w każdej z wymienionych aktywności odpowiednim dokumentem (np. certyfikatem ukończenia kursu lub jego kopią potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Promotora/Promotorów).

Nazwa zajęć/szkoleń/kursu	Zakres tematyczny	Miejsce (miasto, kraj)	Data rozpoczęcia i zakończenia	Język wykładowy

8) Współpraca z udziałem Kandydata mająca na celu praktyczne zastosowanie wyników naukowych/know-how w sferze gospodarczej lub społecznej

Rodzaj współpracy z udziałem Kandydata	Zakres tematyczny	Miejsce (miasto, kraj)	Data rozpoczęcia i zakończenia	Język stosowany we współpracy

--	--	--	--	--

9) Udział w projektach naukowych/badawczo-rozwojowych/wdrożeniowych

<i>Tytuł projektu</i>	<i>Zakres tematyczny prac projektowych realizowanych przez Kandydata</i>	<i>Nazwa instytucji/firmy</i>	<i>Udział firmy/firm</i>	<i>Miejsce (miasto, kraj)</i>	<i>Data rozpoczęcia i zakończenia udziału w projekcie</i>	<i>Język stosowany we współpracy</i>

10) Udział w spotkaniach organizacji lub konsorcjów naukowych/badawczo-rozwojowych

<i>Nazwa spotkania</i>	<i>Zakres tematyczny prac projektowych realizowanych przez Kandydata</i>	<i>Nazwa instytucji/firmy</i>	<i>Udział Kandydata</i>	<i>Miejsce (miasto, kraj)</i>	<i>Data rozpoczęcia i zakończenia udziału w projekcie</i>	<i>Język stosowany we współpracy</i>

11) Recenzowanie artykułów i referatów konferencyjnych

Wskazane jest załączenie potwierdzenia tej formy aktywności (np. wyciągi z serwisu obsługującego proces recenzji).

<i>Tytuł przedmiotu recenzji</i>	<i>Zakres tematyczny prac projektowych realizowanych przez Kandydata</i>	<i>Data złożenia recenzji</i>	<i>Język recenzowanej publikacji</i>

12) Udział w organizacji konferencji naukowych, lub wydarzeń popularyzujących naukę

<i>Opis udziału Kandydata</i>	<i>Nazwa wydarzenia</i>	<i>Miejsce (miasto, kraj)</i>	<i>Data wydarzenia</i>	<i>Język wydarzenia</i>

w organizacji				

13) Doświadczenie zawodowe, staże i praktyki

Wskazane jest załączenie dokumentów potwierdzających uczestnictwo w każdej z wymienionych aktywności (np. świadectwo pracy, oświadczenie przełożonego lub Promotora/Promotorów).

Nazwa firmy/instytucji	Opis zrealizowanych aktywności	Miejsce (miasto, kraj)	Data rozpoczęcia i zakończenia	Język komunikacji

14) Umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

Należy określić nowożytny język obcy, w którym kandydat posiada biegłość językową na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym, oraz załączyć dokument(y) potwierdzające poziom posiadanej biegłości językowej (np. certyfikat, dyplom ukończenia studiów).

15) Inne aktywności

Należy przedstawić inne aktywności, które pozwoliły kandydatowi na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych 8 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), każdorazowo podając niezbędne informacje, które mogą umożliwić dokonanie właściwej oceny z uwzględnieniem współpracy z firmami, współpracy o charakterze międzynarodowym oraz języka, w którym aktywności były prowadzone. Wskazane jest także załączenie dokumentów potwierdzających uczestnictwo w każdej z aktywności.

Przykłady „innych” aktywności:

- udział w szkołach letnich/zimowych,
- uczestnictwo lub współuczestnictwo w prowadzeniu zajęć dydaktycznych,
- udział w spotkaniach networkingowych mających na celu pozyskanie projektów,
- prowadzenie konsultacji podczas realizacji prac dyplomowych lub projektów studenckich,
- udział w zadaniach dydaktycznych,
- rozwiązywanie zadań, organizacyjnych,
- wdrażanie rozwiązań
- promocja rezultatów badań Kandydata (social media...).

.....
(podpis)

Imię i nazwisko Promotora/Promotorów
data i miejscowość

.....
(podpis)

Imię i nazwisko Kandydata
data i miejscowość