

## ZARZĄDZENIE NR 47/2023

Dyrektora Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie –  
Państwowego Instytutu Badawczego  
z dnia 30 października 2023 r.

**w sprawie wprowadzenia „Regulaminu okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego”**

Na podstawie art. 44 ust. 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych oraz § 7 Statutu Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego, zarządza się, co następuje:

### § 1.

Wprowadza się do stosowania „Regulamin okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego”, który stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

### § 2.

Regulamin, o którym mowa w § 1 stosuje się do oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego poczynając od oceny za 2023 rok.

### § 3.

Traci moc Zarządzenie Nr 26/2021 Dyrektora Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego”.

### § 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

DYREKTOR  
Narodowego Instytutu Onkologii  
im. Marii Skłodowskiej-Curie  
- Państwowego Instytutu Badawczego  
Prof. dr hab. n. med. Jan Walewski

## **Regulamin okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego**

### **§ 1.**

Regulamin określa tryb i zasady dokonywania okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – Państwowego Instytutu Badawczego, zwanego dalej „Instytutem”.

### **§ 2.**

Celem okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych jest weryfikacja realizacji przez pracownika naukowego i badawczo-technicznego podstawowych celów i zadań Instytutu w zakresie prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych, wdrażania wyników badań naukowych i prac rozwojowych oraz wypełniania innych obowiązków pracownika naukowego i badawczo-technicznego.<sup>1</sup>

### **§ 3.**

Określenia użyte w Regulaminie oznaczają:

- 1) **Wartość punktowa udział autora w publikacji** – liczba punktów przyznana autorowi, zależna od:
  - a) liczby punktów przypisanych czasopismom lub monografiom lub wartości publikacji określonej w Regulaminie,
  - b) liczby współautorów,
  - c) roli autora w publikacji.
- 2) **Afiliacja** – wskazanie jednostki naukowej jako miejsca realizacji badań naukowych, których wynik stanowi podstawę publikacji lub monografii naukowej:
  - a) afiliacji dokonuje autor publikacji,
  - b) za afiliację uznaje się umieszczenie nazwy jednostki naukowej w publikacji w jednoznacznym związku z imieniem i nazwiskiem autora,
  - c) w przypadku braku wskazania afiliacji w publikacji, autor może wskazać afiliację w pisemnym oświadczeniu.
- 3) **Artykuł naukowy** – jest to recenzowany artykuł opublikowany w czasopiśmie naukowym:
  - a) przedstawiający określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy, problemowy albo przekrojowy,
  - b) opatrzony przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.

Artykułem naukowym nie jest: edytorial, abstrakt, rozszerzony abstrakt, list, errata i nota redakcyjna.

- 4) **Monografia naukowa** – jest to recenzowana publikacja książkowa:
  - a) przedstawiająca określone zagadnienie naukowe w sposób oryginalny i twórczy,
  - b) opatrzona przypisami, bibliografią lub innym właściwym dla danej dyscypliny naukowej aparatem naukowym.
- 5) **Abstrakt konferencyjny** – oryginalne doniesienie naukowe opublikowane w materiałach pokonferencyjnych czasopisma zaindeksowanego w bazie Web of Science Core Collection.
- 6) **Główny autor** – autor pierwszy lub równorzędny, ostatni lub równorzędny, korespondencyjny.

#### § 4.

1. Okresowej ocenie dorobku naukowego i technicznego, zwanej dalej „oceną”, podlegają raz na dwa lata pracownicy Instytutu, zatrudnieni na stanowiskach:
  - 1) asystenta, adiunkta,
  - 2) profesora i profesora Instytutu,
  - 3) głównego specjalisty badawczo-technicznego, starszego specjalisty badawczo-technicznego, specjalisty badawczo-technicznego.
2. Oceny nie dokonuje się w przypadku:
  - 1) korzystania z urlopu bezpłatnego,
  - 2) korzystania z któregośkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem, określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, przebywania na zasiłku chorobowym lub pobierania świadczenia rehabilitacyjnego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa łącznie przez co najmniej połowę okresu, za który ocena jest prowadzona.

#### § 5.

Oceny dokonuje się uwzględniając następujące kryteria:

- 1) jakość i efektywność prowadzonej działalności naukowej i rozwojowej zmierzającej do realizacji celów i zadań Instytutu,
- 2) liczbę i jakość patentów, wdrożeń, publikacji naukowych oraz prowadzonych i planowanych badań naukowych lub prac rozwojowych,
- 3) efekty finansowe badań naukowych i prac rozwojowych dla Instytutu,
- 4) uzyskanie stopnia naukowego,
- 5) pełnienie funkcji promotora, z wyłączeniem funkcji promotora pomocniczego, w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

#### § 6.

1. Oceny dokonuje Komisja Rady Naukowej Instytutu ds. Oceny dorobku naukowego, zwana dalej „Komisją”.

2. Do zadań Komisji należy przeprowadzenie oceny i przedstawienie Radzie Naukowej Instytutu projektu uchwały w sprawie okresowej oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Instytutu.

Rada Naukowa Instytutu może ustalić dodatkowe kryteria oceny, dokonując zmiany niniejszego Regulaminu.

## § 7.

1. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych w corocznych sprawozdaniach z działalności naukowej i technicznej jednostki/komórki Instytutu, wprowadzonych do Systemu Omega-Psir przez redaktorów Systemu, a następnie generowanych w formie indywidualnej Ankiety Dorobku Naukowego i Technicznego pracownika naukowego lub badawczo-technicznego, której wzór stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu.

2. W ocenie uwzględnia się:

- 1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych znajdujących się w wykazie czasopism naukowych publikujących recenzowane artykuły<sup>2</sup> oraz artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w powyżej określonym wykazie,
- 2) monografie opublikowane przez wydawnictwa znajdujące w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe<sup>3</sup> oraz monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie, o którym mowa powyżej,
- 3) w ocenie uwzględniane są artykuły naukowe i monografie, w których oceniany autor ma afiliację Instytutu, w przypadku podwójnej afiliacji, do oceny wlicza się tylko taką publikację, do której zostało złożone oświadczenie upoważniające Instytut do wykazania osiągnięcia naukowego pracownika podczas ewaluacji jakości działalności naukowej, podpisane przez autora wniosku<sup>4</sup>,
- 4) abstrakty konferencyjne opublikowane jako suplement w czasopiśmie zaindeksowanym w bazie Web of Science,
- 5) projekty grantowe realizowane w Instytucie, punktacja zostaje przyznana autorom projektu w roku zawarcia umowy w sprawie dofinansowania projektu,
- 6) uzyskanie stopnia naukowego doktora, doktora habilitowanego lub tytułu profesora,
- 7) pełnienie funkcji promotora z wyłączeniem funkcji promotora pomocniczego, w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Indywidualną ocenę przeprowadza się według Karty Oceny Dorobku Naukowego i Technicznego pracownika naukowego lub badawczo-technicznego, której wzór stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu, na podstawie Ankiety, o której mowa w ust. 1.

## § 8.

Indywidualną ocenę pracownika naukowego i pracownika badawczo-technicznego przeprowadza się według następujących kryteriów:

I. W zakresie badań naukowych i prac rozwojowych z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć naukowych:

Rodzaj osiągnięcia	Punktowa wartość publikacji (P)	Punktacja autora
1) artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym publikującym recenzowane artykuły <sup>2</sup>	wg wykazu <sup>2</sup>	Punktacja każdego autora w danej publikacji wynosi: 1) w przypadku prac jednoautorskich 100% punktowej wartości publikacji (P) 2) w przypadku prac wieloautorskich główni autorzy: 100% P pozostali autorzy: - w przypadku publikacji do 10 autorów 40% P, - w przypadku publikacji >10 autorów 20% P.
2) artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym niezamieszczonym w wykazie czasopism naukowych publikujących recenzowane artykuły <sup>2</sup>	5 pkt	
3) monografia naukowa wydana przez wydawnictwo publikujące recenzowane monografie naukowe <sup>3</sup>	wg wykazu <sup>3</sup>	
4) monografia naukowa wydana przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe <sup>3</sup>	20 pkt	
5) redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo publikujące recenzowane monografie naukowe <sup>3</sup>	50% punktacji wg wykazu <sup>3</sup>	
6) redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe <sup>3</sup>	10 pkt	
7) autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo publikujących recenzowane monografie naukowe <sup>3</sup>	25% punktacji wg wykazu <sup>3</sup>	
8) autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe <sup>3</sup>	5 pkt	
9) autorstwo w abstrakcie konferencyjnym	5 pkt	

10) przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe	1) 100 pkt – w przypadku przyznanego Instytutowi patentu europejskiego albo patentu przyznanego za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej, 2) 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego Instytutowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej, 3) 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż Instytut, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest pracownik Instytutu, 4) 30 pkt – w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego Instytutowi przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą.
--	---

II. W zakresie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych z uwzględnieniem następujących rodzajów osiągnięć:

projektów obejmujących badania naukowe lub prace rozwojowe, z wyjątkiem komercyjnych badań klinicznych, finansowanych: a) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, b) przez NCN, NCBiR, ABM, c) z innych zewnętrznych środków.	- łącznie 100 pkt za projekt z dofinansowaniem o wartości do 100 000 zł, - łącznie 200 pkt za projekt z dofinansowaniem o wartości powyżej 100 000 zł do 1 000 000 zł, - łącznie 400 pkt za projekt z dofinansowaniem o wartości powyżej 1 000 000 zł, Określona powyżej liczba punktów przyznawana jest autorom projektu zgodnie z oświadczeniem, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do Regulaminu.
---	--

III. W zakresie rozwoju naukowego z uwzględnieniem następujących osiągnięć:

1) uzyskanie stopnia naukowego doktora,	100 pkt,
2) uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego,	300 pkt,
3) uzyskanie tytułu profesora,	300 pkt,
4) pełnienie funkcji promotora z wyłączeniem funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu, w sprawie nadania stopnia doktora, zakończonym nadaniem stopnia doktora.	50 pkt.

## § 9.

1. Na podstawie Ankiety Dorobku Naukowego i Technicznego Dział Nauki w uzgodnieniu z Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych w terminie do dnia 31 marca w roku, w którym przeprowadzana jest ocena opracowuje Karty Oceny Dorobku Naukowego i Technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych, a następnie niezwłocznie przekazuje je Przewodniczącemu Rady Naukowej Instytutu.

2. Przewodniczący Rady Naukowej w terminie 30 dni od otrzymania przekazuje Karty Oceny Dorobku Naukowego i Technicznego do Komisji.
3. Na najbliższym posiedzeniu Komisja dokonuje oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych oraz przedstawia Radzie Naukowej projekt uchwały w sprawie oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Instytutu, z uwzględnieniem poniższych progów warunkujących uzyskanie pozytywnej oceny dorobku naukowego i technicznego w okresie, za który przeprowadzana jest ocena:

Asystent, Pracownik badawczo- techniczny	Adiunkt	Profesor Instytutu	Profesor
≥ 50 pkt	≥ 100 pkt	≥ 150 pkt	≥ 200 pkt

### § 10.

1. Projekt uchwały, o której mowa w § 9 ust. 3, przedstawiony jest w formie raportu zawierającego listę pracowników podlegających ocenie w porządku od największej do najmniejszej liczby punktów uzyskanej przez poszczególnych pracowników.
2. Zastępca Dyrektora ds. Naukowych powiadamia pracowników, których dorobek naukowy lub techniczny został poddany ocenie o uchwale Rady Naukowej w sprawie oceny dorobku naukowego i technicznego pracowników naukowych i badawczo-technicznych Instytutu.
3. Ocena dokonana przez Radę Naukową Instytutu może stanowić podstawę do zmiany stanowiska, na którym zatrudniony jest pracownik.
4. Pracownikowi, który nie zgadza się z oceną, o której mowa w ust. 2, przysługuje prawo złożenia pisemnego wniosku do Przewodniczącego Rady Naukowej Instytutu o ponowne dokonanie oceny jego dorobku naukowego i technicznego, w terminie 7 dni od dnia przedstawienia mu oceny.
5. Do wniosku o ponowne dokonanie oceny odwołujący się pracownik może załączyć materiały, które zostały pominięte przez Komisję, bądź nie były uprzednio złożone przez pracownika.
6. Rada Naukowa Instytutu na najbliższym posiedzeniu dokonuje ponownej oceny dorobku naukowego pracownika i o jej wyniku niezwłocznie powiadamia pracownika.
7. Pracownik biorący udział w prowadzeniu działalności naukowej, a niezatrudniony na stanowisku naukowym, może złożyć do Komisji wniosek o dokonanie oceny jego dorobku naukowego zgodnie z niniejszym Regulaminem. Komisja przeprowadza ocenę dorobku naukowego pracownika i w przypadku uzyskania odpowiedniej liczby punktów oraz spełnienia odpowiednich wymogów formalnych pracownik ma prawo przystąpienia do konkursu na stanowisko pracownika naukowego, zgodnie z wymogami określonymi w Statucie Instytutu.

### § 11.

1. Wynik oceny okresowej wpływa na decyzje odnoszące się do stosunku pracy pracownika naukowego lub pracownika badawczo-technicznego w zakresie:

- 1) przedłużenia zatrudnienia w przypadku pracowników zatrudnionych na czas określony,
  - 2) zmiany zajmowanego stanowiska, w tym awansu naukowego,
  - 3) nagród lub wyróżnień,
  - 4) powierzenia funkcji kierowniczych,
  - 5) rozwiązania stosunku pracy w przypadku nieotrzymania oceny pozytywnej.
2. Pracownik naukowy lub mianowany pracownik naukowy, który w wyniku przeprowadzonych dwóch kolejnych ocen, nie uzyskał oceny pozytywnej, na podstawie decyzji Dyrektora Instytutu, podjętej w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora ds. Naukowych i Zastępcą Dyrektora ds. Klinicznych, traci prawo do zatrudnienia na stanowisku pracownika naukowego lub mianowanego pracownika naukowego.

## § 12.

W zakresie nieuregulowanym postanowieniami niniejszego Regulaminu zastosowanie mają odpowiednie przepisy prawa.

---

<sup>1</sup> Zgodnie z ustawą z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych,

<sup>2</sup> Zgodnie z aktualnym Komunikatem MEiN w sprawie wykazu czasopism naukowych publikujących recenzowane artykuły wydane na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

<sup>3</sup> Zgodnie z aktualnym Komunikatem MEiN w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe wydane na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

<sup>4</sup> Zgodnie z Załącznikiem nr 5 lub 6 do Zarządzenia nr 68/2020 Dyrektora NIO-PIB w sprawie składania oświadczeń przez pracowników prowadzących działalność naukową oraz biorących udział w prowadzeniu działalności naukowej, oraz doktorantów, na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej.



**Imię i Nazwisko:**

**Stanowisko:**

**Komórka organizacyjna:**

**Ankieta dorobku naukowego  
i technicznego pracownika naukowego lub badawczo-technicznego za lata .....**

<b>L.p.</b>	<b>Nazwa aktywności naukowej</b>	<b>Liczba punktów</b>
<b>I</b>	<b>W zakresie badań naukowych i prac rozwojowych:</b>	
	1) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych znajdujących się w wykazie czasopism naukowych publikujących recenzowane artykuły, <sup>1</sup>	
	2) artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism publikujących recenzowane artykuły,	
	3) monografie naukowe opublikowane przez wydawnictwa znajdujące się w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, <sup>2</sup>	
	4) monografie naukowe wydane przez wydawnictwa niezamieszczone w wykazie wydawnictw, redakcja naukowa takich monografii i autorstwo rozdziałów w takich monografiach,	
	5) redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo publikujące recenzowane monografie naukowe, <sup>2</sup>	
	6) redakcja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe,	
	7) autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo publikujących recenzowane monografie naukowe, <sup>2</sup>	
	8) autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, <sup>2</sup>	
	9) autorstwo w abstrakcie konferencyjnym,	
	10) przyznane patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe.	
<b>II</b>	<b>W zakresie efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych:</b>	
	Projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane: 1) przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe, 2) przez NCN, NCBiR, ABM, 3) z innych środków zewnętrznych.	
<b>III</b>	<b>W zakresie rozwoju naukowego:</b>	
	1) uzyskanie stopnia naukowego doktora, 2) uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, 3) uzyskanie tytułu profesora, 4) pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.	
	<b>Łącznie:</b>	

<sup>1</sup> Zgodnie z aktualnym Komunikatem MEiN w sprawie wykazu czasopism naukowych publikujących recenzowane artykuły, wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2b ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,

<sup>2</sup> Zgodnie z aktualnym Komunikatem MEiN w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe, wydanym na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

.....  
(data i podpis pracownika)

**KARTA OCENY DOROBKU NAUKOWEGO I TECHNICZNEGO**  
**pracownika naukowego lub badawczo-technicznego**  
za lata \_\_\_\_\_

**I. Dane personalne**

Tytuł lub stopień naukowy	
Imię i nazwisko	
Jednostka/Komórka organizacyjna	
Stanowisko	

**II. Działalność naukowa i badawczo-techniczna (wypełnia Dział Nauki)**

Działalność naukowa i badawczo techniczna	Punktacja (wypełnia Dział Nauki)
I. Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej w zakresie badań naukowych i prac rozwojowych	
II. Ocena efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych	
III Ocena rozwoju naukowego	
<b>Łącznie:</b>	

Data i podpis Zastępcy Dyrektora ds. Naukowych .....

**III. Opinia bezpośredniego przełożonego**

Data i podpis bezpośredniego przełożonego .....

**IV. Ocena dorobku naukowego i technicznego dokonana przez Komisję**

pozytywna  
negatywna


Data i podpisy członków Komisji: .....

**V. Uwagi ocenianego pracownika**

--

Data i podpis ocenianego pracownika .....

**VI. Stanowisko Rady Naukowej Instytutu w sprawie oceny dorobku naukowego i technicznego pracownika**

--

Data i podpis Przewodniczącego Rady Naukowej .....

### Oświadczenie autorów projektu

Tytuł projektu:	
Źródło dofinansowania:	
Data podpisania umowy o dofinansowanie	
Kierownik Projektu	

oświadczają, że udział zespołu współautorów w przygotowaniu projektu przedstawionego do oceny dorobku naukowego był następujący:

L.p.	Imię i nazwisko autora	Udział w przygotowaniu projektu (%)	Podpis, data
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
7.			